

Kwetsbaarheidsonderzoek bij ouderen
Veurne
2016
I.s.m. Steunpunt Sociale Planning

Inhoud

Inleiding.....	3
1. Analyse van de respons.....	4
2. Kenmerken van de respondenten.....	5
2.1 Geslacht	5
2.2 Leeftijd	5
2.3 Huishoudtype.....	6
2.4 Type woning.....	6
3. Kwetsbaarheidsscore.....	7
3.1 De totale kwetsbaarheidsscore	7
3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid	8
Psychologische component	8
Sociale component.....	9
Fysieke component	10
Omgevingscomponent.....	11
4. De verschillen in kwetsbaarheid	13
4.1 Naar deelgemeente	13
4.2 Naar geslacht	19
4.3 Naar leeftijd	24
4.4 Naar huishoudtype.....	33
4.5 Naar woningtype.....	38
5. Bijkomende kenmerken van de respondent.....	46
5.1 Hulp aan huis.....	46
5.2 Mantelzorg.....	48
5.3 Sociaal contact	50
5.4 Mobiliteit.....	56
6. Globale conclusie	61

Inleiding

In 2004 startten de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op vraag van de provincie West-Vlaanderen met een onderzoek naar de noden en behoeften van 60-plussers in onze samenleving. Na ruim 10 jaar onderzoek brachten de Ouderenbehoefteonderzoeken (Belgian Aging Studies) de leefsituatie van meer dan 65.000 ouderen in Vlaanderen in kaart. De dataset die hierdoor opgebouwd werd, is de basis voor diverse onderzoekslijnen m.b.t. het ouder worden in Vlaanderen. Een van de onderzoekslijnen is het kwetsbaarheidsinstrument.

De vaststelling dat 6,4% van de thuiswonende ouderen zorgtekorten rapporteert¹, geeft aanleiding gegeven tot het ontwikkelen van het kwetsbaarheidsinstrument. Het kwetsbaarheidsinstrument heeft als primair doel het detecteren van kwetsbare ouderen en het blootleggen van domeinen waarop de oudere kwetsbaar is. Op die manier kan er vanuit de zorginstanties gericht acties ondernomen worden om de kwetsbaarheidssituatie aan te pakken. Daarnaast biedt het instrument, wanneer er geaggregeerd wordt naar het niveau van de gemeente (of deelgemeente), ook de mogelijkheid om een beter inzicht te verwerven in de factoren die kunnen bijdragen tot kwetsbaarheid. Inzicht hebben in deze factoren is een noodzaak om beleidsmatig de juiste koers te kunnen bepalen en zo te komen tot een efficiënt preventiebeleid met de daaraan gekoppelde acties. Tot slot kan het instrument dienen om kwetsbaarheid bij ouderen te monitoren en zo de evoluties inzake kwetsbaarheid en haar deelcomponenten in kaart te brengen.

Het ontwikkeld instrument, dat het resultaat is van een analyse van data uit de ouderenbehoefteonderzoeken, werd ook getoetst aan een reeds bestaand instrument om kwetsbaarheid te meten en heeft zo haar validiteit bewezen. De voordelen van het instrument t.a.v. reeds bestaande methodes om kwetsbaarheid te meten is het feit dat het een zeer beknopte vragenlijst betreft die doorgaans door de respondenten zelf ingevuld kan worden. Screening op grotere schaal wordt aldus in de praktijk mogelijk gemaakt.

Voor u liggen de resultaten van de bevraging van de 65-79 jarigen uit Veurne. De vragenlijsten werden door een pool van vrijwilligers verdeeld en opgehaald onder begeleiding van het Dienstencentrum De Zonnebloem. Het Steunpunt Sociale Planning verwerkte de gegevens.

Alvast een oprecht dankwoord aan iedereen die dit onderzoek op welke wijze dan ook heeft mogelijk gemaakt!

¹ Belgian Ageing Studies

1. Analyse van de respons

In Veurne werd aan **alle 65-79 jarigen** gevraagd om de vragenlijst in te vullen.

	Aantal ingevulde vragenlijsten	spreiding ingevulde vragenlijsten	Spreiding 65-79 jarigen in totale populatie
Avekapelle	13	1,37	1,53
Beauvoorde	30	3,16	3,95
Booitshoeke	1	0,11	0,53
Bulskamp	42	4,43	3,78
De Moeren	0	0,00	0,35
Eggewaartskapelle	4	0,42	1,06
Houtem	36	3,79	5,49
Steenkerke	7	0,74	2,12
Veurne	804	84,72	81,06
Zoutenaai	0	0,00	0,12
Totaal Veurne	949	100,0	100,0

In totaal werden 949 enquêtes ingevuld. In verhouding tot het totaal aantal 65-79 jarigen in Veurne komt dit neer op 56% van alle 65-79 jarigen.

Niet alle vragenlijsten werden echter volledig ingevuld. Voor 126 respondenten kon geen totale kwetsbaarheidsscore berekend worden omdat een of meerdere vragen niet werden ingevuld. In totaal kan een kwetsbaarheidsscore berekend worden voor 86,7% van de respondenten (823 65-79 jarigen). Berekend t.o.v. het totaal aantal 65-79 jarigen is dit goed voor 48,6% van de doelgroep.

Kijken we naar de woonplaats van de respondenten dan zien we dat 84,7% van de respondenten in Veurne centrum woont. 15,3% van de respondenten woont in een andere deelgemeente. Uit De Moeren en Zoutenaai kwamen geen vragenlijsten terug. Beide deelgemeenten tellen echter maar een zeer gering aantal 65-79 jarigen (resp. 6 en 2 personen). Verder stellen we vast dat de verdeling van de vragenlijsten over de verschillende deelgemeenten wel in de lijn ligt van de spreiding van de 65-79 jarigen in Veurne.

2. Kenmerken van de respondenten

2.1 Geslacht

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage totale populatie
Man	445	46,89	47,43
Vrouw	498	52,48	52,57
Niet gekend	6	0,63	
Totaal	949	100,0	100,0

Naar geslacht zien we dat de verdeling tussen mannen en vrouwen onder de respondenten sterk gelijkloopt met de verdeling naar geslacht in de werkelijke populatie. Ongeveer 52,5% van de respondenten is vrouw en 47% is man.

2.2 Leeftijd

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage totale populatie
65-69 jaar	370	39,0	40,2
70-74 jaar	269	28,3	29,5
75-plus	274	28,9	30,3
Niet gekend	36	3,8	
Totaal	949	100,0	100,0

Opgesplitst naar leeftijd zien we dat 39% van de respondenten tussen de 65 en 69 jaar is. 28,3% is tussen de 70 en 74 jaar en 28,9% is ouder dan 75 jaar.

In vergelijking met de leeftijdsverdeling van de werkelijke populatie in Veurne zien we dat de verhouding in onze dataset goed zit.

2.3 Huishoudtype

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage totale populatie
Alleenstaand	191	20,1	22,5
Samenwonend	753	79,3	77,5
Niet gekend	5	0,5	
Totaal	949	100,0	100,0

20,1% van de respondenten is een alleenstaand persoon. 79,3% van de respondenten woont samen met een partner.

In de totale populatie in Veurne vinden we 22,5% alleenstaanden en 77,5% samenwonenden. Dit ligt in lijn met de verdeling van de respondenten in onze dataset.

2.4 Type woning

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Appartement	186	19,6
Alleenstaande woning	339	35,7
Rijwoning	398	41,9
Niet gekend	26	2,7
Totaal	949	100,0

41,9% van de respondenten woont in een rijwoning. Dit is het merendeel van de respondenten. 35,7% van de respondenten woont in een alleenstaande woning. 19,6% van de respondenten woont in een appartement. Deze laatsten maken de kleinste groep uit.

3. Kwetsbaarheidsscore

De vragenlijst van het kwetsbaarheidsonderzoek stelt ons in staat om een kwetsbaarheidsscore te berekenen waarmee we kunnen oordelen in welke mate iemand kwetsbaar is. We onderscheiden hierbij 3 categorieën: niet kwetsbare personen, mild kwetsbare personen en zeer kwetsbare personen.

Kwetsbaarheid wordt hier geconcipeerd aan de hand van 4 deelcomponenten:

- de fysieke kwetsbaarheid: in welke mate is de persoon nog in staat verschillende lichamelijke activiteiten uit te voeren?
- de sociale component: hoe groot is het netwerk waarop de persoon een beroep kan doen indien er zich iets voordoet?
- de psychologische component: hoe goed voelt de persoon zich in zijn vel en in welke mate voelt de persoon zich mentaal in staat om problemen aan te pakken?
- de omgevingscomponent: zijn de woning en de woonomgeving voldoende aangepast? Het opnemen van een omgevingscomponent maakt het gebruikte kwetsbaarheidsinstrument uniek in zijn soort.

Ook voor deze 4 deelcomponenten kan berekend worden in welke mate de respondenten kwetsbaar zijn.

3.1 De totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	497	52,37	70,60
Mild kwetsbaar	147	15,49	20,88
Kwetsbaar	60	6,32	8,52
Totaal	704	74,18	
Niet gekend	245	25,82	
Absoluut totaal	949	100,0	100,0

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

In totaal konden we deze kwetsbaarheidsscore berekenen voor 86,7% van alle respondenten. Ten opzichte van alle 65-79 jarigen in Veurne komt dit neer op 48,6%.

70,6% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt **niet kwetsbaar** te zijn. Een iets grotere groep, 20,88% is **mild kwetsbaar**. 8,52% van de respondenten is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 60 65-79 jarigen.

Berekend ten opzichte van het totaal aantal 65-79 jarigen in Veurne komt dit neer op 6% kwetsbare 65-79 jarigen.

3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid

Psychologische component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	674	71,02	78,92
Mild kwetsbaar	93	9,80	10,89
Kwetsbaar	87	9,17	10,19
Totaal	854	89,99	
Niet gekend	95	10,01	
Totaal	949	100,0	100,0

Met het meten van de psychologische component trachten we in kaart te brengen in welke mate de oudere zich mentaal goed voelt. Enerzijds wordt er gepeild naar gevoelens van vereenzaming en anderzijds naar gevoelens van psychisch welbevinden.

Wanneer we de groep beschouwen die deze vragen goed invulde, dan stellen we vast dat 78,92% van de respondenten **niet kwetsbaar** is op psychologisch vlak.

10,89% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en 10,19% is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 87 zeer kwetsbare respondenten op dit domein.

Voor de vragen die peilen naar vereenzaming antwoordt 8,43% van de respondenten regelmatig een leegte om zich heen te voelen. 7,32% mist mensen om zich heen en 6,74% voelt zich vaak in de steek gelaten.

Op het vlak van het psychisch welbevinden geeft 13,4% van de respondenten aan zich ongelukkig of depressief te voelen. 12,9% van de ondervraagden heeft het gevoel niks meer waard te zijn en 12,5% heeft het gevoel constant onder spanning te staan. Tot slot geeft 12,3% van de respondenten aan het gevoel te hebben het zelfvertrouwen te verliezen en 12% meent problemen niet meer aan te kunnen.

Sociale component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	288	30,35	33,72
Mild kwetsbaar	423	44,57	49,53
Kwetsbaar	143	15,07	16,74
Totaal	854	89,99	
Niet gekend	95	10,01	
Absoluut totaal	949	100,0	100,0

De sociale component van kwetsbaarheid tracht een beeld te geven in welke mate de 65-79 jarigen beschikken over een sociaal netwerk indien er zich problemen voordoen en in welke mate zij hierop beroep (kunnen) doen.

33,72% van de respondenten is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak.

Het aandeel respondenten dat mild kwetsbaar is, is hier het hoogst. 49,53% van de respondenten scoort op de sociale component **mild kwetsbaar**.

16,74% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op sociaal vlak. In absolute cijfers komt dit neer op 143 zeer kwetsbare respondenten. Zij duiden weinig tot geen personen aan op wie ze beroep (kunnen) doen indien ze problemen hebben.

Bekijken we de sociale component meer in detail dan zien we dat 10% van de respondenten weinig mensen kent waarop ze volledig vertrouwen. 8,75% van de respondenten meent voldoende mensen te kennen om in geval van nood op terug te vallen. Een ongeveer even groot aandeel (8,32%) ervaart voldoende mensen te hebben waarmee ze zich verbonden voelen.

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt op wie ze beroep kunnen doen indien ze voor een bepaalde tijd een huishoudelijke activiteit niet meer kunnen vervullen dan antwoordt 69,55% van de respondenten dat ze zich hiervoor op de partner kunnen beroepen. Als 2^{de} wordt de dochter vernoemd (37%) en op de 3^{de} plaats komt de zoon (33,4%). 30% van de respondenten kan hiervoor ook bij een buur terecht. Buren spelen dus een niet te onderschatten rol in de mantelzorg.

In afnemende volgorde roepen de respondenten verder hulp in van: familie (23,8%), vriend (22,66%), schoondochter (19,49%), broer/zus (17,28%), kleinkind (16,97%) en schoonzoon (15%).

Fysieke component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	719	75,76	87,36
Mild kwetsbaar	71	7,48	8,63
Kwetsbaar	33	3,48	4,01
Totaal	823	86,72	100,0
Niet gekend	126	13,28	
Absoluut totaal	949	100,0	

De fysieke component meet in welke mate de 65-79 jarigen nog in staat zijn om bepaalde lichamelijke activiteiten uit te voeren en indien zij hinder ondervinden, sinds hoe lang dit dan is.

Wat de fysiek van de respondenten betreft, stellen we vast dat 87,36% van de respondenten **niet kwetsbaar** is. Zij ondervinden in het dagelijks leven geen of nauwelijks lichamelijke beperkingen.

8,63% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en kan sinds recentelijk (< 3 maanden) een of meerdere lichamelijke activiteiten niet meer uitvoeren.

4% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op lichamenlijk vlak. Dit betekent dat zij hinder ondervinden bij het uitvoeren van meerdere lichamelijke activiteiten en dit al langer dan 3 maanden. In absolute cijfers komt dit neer op 33 zeer kwetsbare respondenten.

De vaakst vernoemde activiteit waarmee problemen ondervonden worden, is het buigen, tillen of bukken. 16,86% van de respondenten ondervindt hier problemen mee. Voor 11,7% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Op de 2^{de} plaats ondervinden respondenten problemen met het oplopen van een heuvel of trap. 15,4% van de respondenten geeft aan hier problemen mee te hebben. Ook voor 11% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

12% van de 65-79 jarigen geeft aan moeilijkheden te ondervinden met het maken van een wandeling. Voor 8% van de respondenten is dit langer dan 3 maanden.

Het minst vaak geven de 65-79 jarigen aan problemen te ondervinden met minder inspannende activiteiten. Voor 6% van de respondenten is dit het geval. 4,6% van de respondenten ondervindt sinds meer dan 3 maanden problemen met minder inspannende activiteiten.

Omgevingscomponent

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	659	69,44	77,26
Mild kwetsbaar	126	13,28	14,77
Kwetsbaar	68	7,17	7,97
Totaal	853	89,88	
Niet gekend	96	10,12	
Absoluut totaal	949	100,0	100,0

De omgevingscomponent geeft een beeld in welke mate de woning en de woonomgeving voldoende aangepast zijn voor de 65-79 jarigen.

77,26% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en is **niet kwetsbaar**.

14,77% van de respondenten is **mild kwetsbaar** op de omgevingscomponent.

7,97% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op de omgevingscomponent. In absolute cijfers komt dit neer op 68 zeer kwetsbare respondenten.

Kijken we op itemniveau waarmee de respondenten het meest problemen ondervinden voor hun woningomgeving dan zien we dat 10% van de 65-79 jarigen aangeeft **onvoldoende comfort** in de woning te ervaren. Dit is 1 op de 10 respondenten. Voor de overige items stellen we vast dat het aandeel respondenten dat ontevreden is over dit woonaspect rond de 5% ligt.

Conclusie globale kwetsbaarheidsscores

70,6% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn.

20,88% is mild kwetsbaar en **8,52% van de respondenten is zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 60 zeer kwetsbare 65-79 jarigen.

Bekijken we de **verschillende deelcomponenten** van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.

De sociale component telt de kleinste groep niet kwetsbare personen. 33,7% van de respondenten is niet kwetsbaar op sociaal vlak. 66,3% van de respondenten is dus mild tot zeer kwetsbaar op sociaal vlak.

Voor de andere componenten ligt het aandeel mild tot zeer kwetsbare personen een stuk lager. 22,7% van de respondenten is mild tot zeer kwetsbaar op de omgevingscomponent. Voor de psychologische component gaat het om 21% van de respondenten. Het laagste aandeel kwetsbare personen vinden we bij de fysieke component met 12,6% van de respondenten dat mild tot zeer kwetsbaar is.

Kijken we naar het aandeel respondenten dat **zeer kwetsbaar** is dan zien we het hoogste aandeel respondenten eveneens voor sociale kwetsbaarheid. 16,7% van de bevroagde 65-79 jarigen is zeer kwetsbaar op sociaal vlak. Op de 2^{de} plaats komt de psychologische component met 10,2% respondenten dat zeer kwetsbaar is. De omgevingscomponent telt een kleine 8% zeer kwetsbare personen. Het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten vinden we terug bij de fysieke component. 4% van de respondenten is zeer kwetsbaar op lichamenlijk vlak.

4. De verschillen in kwetsbaarheid

In wat volgt gaan we na of we een verschil zien tussen verschillende groepen voor het aandeel kwetsbare personen. Concreet onderzoeken we of de totale kwetsbaarheidsscore en de scores op de deelcomponenten verschillend zijn tussen de respondenten naar:

- deelgemeente
- geslacht
- leeftijd
- type huishouden
- woningtype

4.1 Naar deelgemeente

In wat volgt wordt een onderscheid gemaakt tussen de inwoners van de deelgemeente Veurne en de inwoners van de overige deelgemeenten. Door het gering aantal respondenten voor sommige deelgemeenten is een meer gedetailleerde analyse voor elke deelgemeente niet mogelijk of zinvol.

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal Veurne centrum	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	431	53,61	70,31
Mild kwetsbaar	128	15,92	20,88
Kwetsbaar	54	6,72	8,81
Totaal	163	76,24	
Niet gekend	191	23,76	
Absoluut totaal	804	100,0	100,0

	Aantal overige deelgemeenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	63	47,37	72,41
Mild kwetsbaar	18	13,53	20,69
Kwetsbaar	6	4,51	6,90
Totaal	87	65,41	
Niet gekend	46	34,59	
Absoluut totaal	133	100,0	100,0

In de deelgemeente Veurne is 70,31% van de respondenten niet kwetsbaar. 20,88% van de respondenten valt onder de categorie mild kwetsbaar en 8,81% is zeer kwetsbaar.

Voor de andere deelgemeenten ligt de procentuele verdeling in dezelfde lijn: daar vinden we eveneens het grootste aandeel respondenten in de groep niet kwetsbaar (72,41%), gevolgd door de groep mild kwetsbaar (20,69%) en tot slot de zeer kwetsbare personen die met 6,9% de kleinste groep vormen.

Het aandeel zeer kwetsbare personen ligt in de deelgemeente Veurne met 8,8% wel hoger dan gemiddeld genomen in de overige deelgemeenten (6,9%).

Sociale component

	Aantal Veurne centrum	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	242	30,10	33,11
Mild kwetsbaar	359	44,65	49,11
Kwetsbaar	130	16,17	17,78
Totaal	731	90,92	
Niet gekend	73	9,08	
Absoluut totaal	804	100,00	

	Aantal overige deelgemeenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	44	33,08	38,26
Mild kwetsbaar	59	44,36	51,30
Kwetsbaar	12	9,02	10,43
Totaal	115	86,47	
Niet gekend	18	13,53	
Absoluut totaal	133	100,0	100,0

Voor de sociale component stellen we een groter verschil vast tussen de deelgemeente Veurne en de overige deelgemeenten dan bij de totale kwetsbaarheidsscore. De respondenten uit de deelgemeente Veurne scoren hoger op sociale kwetsbaarheid dan de respondenten uit de overige deelgemeenten.

Voor de deelgemeente Veurne vinden we dat 33,11% **niet kwetsbaar** is op sociaal vlak. Dit aandeel ligt lager dan bij de respondenten uit de overige deelgemeenten waar 38,3% van de respondenten niet kwetsbaar is.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we wel dat in de deelgemeente Veurne iets minder dan helft van de respondenten binnen deze categorie valt. Buiten de deelgemeente Veurne is gemiddeld genomen 51,3% van de respondenten mild kwetsbaar.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** stellen we verder vast dat de deelgemeente Veurne een hoger percentage heeft dan de overige deelgemeenten. In de deelgemeente Veurne is 17,8% van de respondenten zeer kwetsbaar. Voor de overige deelgemeenten ligt het aandeel zeer kwetsbare personen met 10,4% een stuk lager.

Psychologische component

	Aantal Veurne centrum	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	582	72,39	78,76
Mild kwetsbaar	81	10,07	10,96
Kwetsbaar	76	9,45	10,28
Totaal	739	91,92	
Niet gekend	65	8,08	
Absoluut totaal	804	100,0	100,0

	Aantal overige deelgemeenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	84	63,16	78,50
Mild kwetsbaar	12	9,02	11,21
Kwetsbaar	11	8,27	10,28
Totaal	107	80,45	
Niet gekend	26	19,55	
Absoluut totaal	133	100,0	100,0

Voor de psychologische component vinden we geen opmerkelijke verschillen tussen de respondenten naargelang het gebied waar ze wonen. Zowel voor de 65-79 jarigen uit de deelgemeente Veurne als uit de overige deelgemeenten vinden we dat 10% van de respondenten kwetsbaar is op psychologisch vlak. Dit is 1 op de 10 65-79 jarigen.

Fysieke component

	Aantal Veurne centrum	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	619	76,99	87,06
Mild kwetsbaar	63	7,84	8,86
Kwetsbaar	29	3,61	4,08
Totaal	711	88,43	
Niet gekend	93	11,57	
Absoluut totaal	804	100,0	100,0

	Aantal overige deelgemeenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	93	69,92	88,57
Mild kwetsbaar	8	6,02	7,62
Kwetsbaar	4	3,01	3,81
Totaal	105	78,95	
Niet gekend	28	21,05	
Absoluut totaal	133	100,0	100,0

Op het vlak van lichamelijke kwetsbaarheid heeft de deelgemeente Veurne een iets kleiner aandeel niet kwetsbare personen en een iets groter aandeel kwetsbare personen dan gemiddeld in de overige deelgemeenten. 12,94% van de 65-79 jarigen in de deelgemeente Veurne is mild tot zeer kwetsbaar op fysiek vlak tegenover 11,43% in de overige deelgemeenten.

Het verschil tussen de deelgemeenten is voor de fysieke component wel duidelijk geringer dan voor de sociale component.

Omgevingscomponent

	Aantal Veurne centrum	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	575	71,52	78,23
Mild kwetsbaar	107	13,31	14,56
Kwetsbaar	53	6,59	7,21
Totaal	735	91,42	
Niet gekend	69	8,58	
Absoluut totaal	804	100,0	

	Aantal overige deelgemeenten	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	76	57,14	70,37
Mild kwetsbaar	18	13,53	16,67
Kwetsbaar	14	10,53	12,96
Totaal	108	81,20	
Niet gekend	25	18,80	
Absoluut totaal	133	100,0	100,0

Voor de omgevingscomponent, de component die iets zegt over de kwetsbaarheid gerelateerd aan de woning en woonomgeving, is er wel een verschil te zien tussen de deelgemeente Veurne en de overige deelgemeenten.

De 65-79 jarigen uit de andere deelgemeenten dan het centrum zijn vaker kwetsbaar op deze omgevingscomponent dan de bewoners van het centrum. 12,96% van de respondenten uit de andere deelgemeenten zijn zeer kwetsbaar op de omgevingscomponent. Voor het centrum gaat het om 7,2% van de respondenten.

4.2 Naar geslacht

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal mannen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	259	58,2	73,37
Mild kwetsbaar	73	16,4	20,68
Kwetsbaar	21	4,7	5,95
Totaal	353	79,3	
Niet gekend	92	20,7	
Absoluut totaal	445	100,0	100,0

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	234	47,0	67,44
Mild kwetsbaar	74	14,9	21,33
Kwetsbaar	39	7,8	11,24
Totaal	347	69,70	
Niet gekend	151	30,3	
Absoluut totaal	498	100,0	100,0

In bovenstaande tabellen wordt het resultaat van de kwetsbaarheidsanalyse weergegeven voor mannen en vrouwen afzonderlijk. Het aantal niet gekenden ligt voor de vrouwelijke respondenten hoger dan voor de mannelijke (resp. 30% en 20%).

We stellen vast dat het aandeel **niet kwetsbaren** hoger ligt voor de mannen dan voor de vrouwen. 73,37% van de mannen is niet kwetsbaar t.o.v. 67,44% voor de vrouwen.

In de categorie **mild kwetsbaar** is het verschil tussen beide geslachten minder uitgesproken..

Het aandeel **kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de vrouwen dan bij de mannen. Voor de vrouwen komen we aan 11,24% van de respondenten in de categorie zeer kwetsbaar. Voor de mannen ligt dit lager met 5,95%.

Sociale component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	143	32,1	35,05
Mild kwetsbaar	195	43,8	47,79
Kwetsbaar	70	15,7	17,16
Totaal	408	91,6	
Niet gekend	37	8,3	
Absoluut totaal	445	100,0	100,0

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	144	28,9	32,65
Mild kwetsbaar	224	45,0	50,79
Kwetsbaar	73	14,7	16,55
Totaal	441	88,6	
Niet gekend	57	11,4	
Absoluut totaal	498	100,0	100,0

Voor de sociale component stellen we eveneens een verschil vast tussen de mannelijke en de vrouwelijke respondenten.

Voor de mannen vinden we dat 35,05% **niet kwetsbaar** is op sociaal vlak. Dit aandeel ligt hoger dan bij de vrouwen waar 32,65% van de respondenten niet kwetsbaar is.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we voor de vrouwen dat de helft binnen deze categorie valt. Dit is meer dan bij de mannen waar 47,79% van de respondenten binnen deze categorie valt.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** stellen we echter wel vast dat met 17,16% het aandeel bij de mannen iets hoger ligt dan bij de vrouwen (16,55%).

Psychologische component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	335	75,3	80,92
Mild kwetsbaar	46	10,3	11,11
Kwetsbaar	33	7,4	7,97
Totaal	414	93,0	
Niet gekend	31	7,0	
Absoluut totaal	445	100,0	100,0

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	335	67,3	76,83
Mild kwetsbaar	47	9,4	10,78
Kwetsbaar	54	10,8	12,39
Totaal	436	87,6	
Niet gekend	62	12,4	
Absoluut totaal	498	100,0	100,0

Vergelijken we mannen en vrouwen op de component psychologische kwetsbaarheid dan stellen we vast dat vrouwen kwetsbaarder zijn dan mannen.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen hoger ligt bij de mannen dan bij de vrouwen. 80,92% van de mannelijke respondenten is niet kwetsbaar op psychologisch vlak t.o.v. 76,83% van de vrouwen.

Voor de groep **zeer kwetsbare** personen stellen we net het omgekeerde vast: met 12,39% kwetsbare respondenten scoren vrouwen hier hoger dan mannen waar het aandeel op 7,97% ligt.

Ook in de categorie **mild kwetsbaar** zien we een iets hoger aandeel bij de vrouwelijke respondenten (12,39% t.o.v. 7,97%).

Fysieke component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	355	79,8	88,75
Mild kwetsbaar	33	7,4	8,25
Kwetsbaar	12	2,7	3,00
Totaal	400	89,9	
Niet gekend	45	10,1	
Absoluut totaal	445	100,0	100,0

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	358	71,9	85,85
Mild kwetsbaar	38	7,6	9,11
Kwetsbaar	21	4,2	5,04
Totaal	417	83,7	
Niet gekend	81	16,3	
Absoluut totaal	498	100,0	100,0

Voor de fysieke component stellen we vast dat vrouwen kwetsbaarder blijken te zijn dan mannen.

In de categorie **niet kwetsbaar** ligt het aandeel mannen hoger dan het aandeel vrouwen (88,75% t.o.v. 85,85%).

In de tussencategorie is het aandeel vrouwen dan weer hoger dan het aandeel mannen. 9,11% van de vrouwen is **mild kwetsbaar** op lichamelijk vlak t.o.v. 8,25% van de mannen.

In de categorie **zeer kwetsbaar** ligt het aandeel vrouwen met 5% eveneens hoger dan het aandeel mannen (3%).

Omgevingscomponent

	Aantal mannen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	319	71,7	77,80
Mild kwetsbaar	63	14,2	15,37
Kwetsbaar	28	6,3	6,83
Totaal	410	92,1	
Niet gekend	35	7,9	
Absoluut totaal	445	100,0	100,0

	Aantal Vrouwen	Percentage	Percentag e Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	336	67,5	76,89
Mild kwetsbaar	61	12,2	13,96
Kwetsbaar	40	8,0	9,15
Totaal	437	87,7	
Niet gekend	61	12,2	
Absoluut totaal	498	100,0	100,0

Ook voor de omgevingscomponent stellen we vast dat vrouwen iets kwetsbaarder blijken te zijn dan mannen.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt voor de mannen op 77,8% en voor de vrouwen op 76,89%.

In de categorie **mild kwetsbaar** is het verschil tussen man en vrouw groter. Daar valt 15,37% van de mannelijke respondenten onder en voor de vrouwen is dit 13,96%.

In de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een hoger aandeel vrouwelijke respondenten dan mannelijke: 9,15% t.o.v. 6,83%.

Conclusie kwetsbaarheid naar geslacht

Globaal genomen ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Mannen vinden we vaker dan vrouwen terug in de categorie niet kwetsbaar.

Ook opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat er een verschil is tussen mannen en vrouwen waarbij vrouwen vaker dan mannen kwetsbaar zijn.

4.3 Naar leeftijd

In wat volgt bekijken we de kwetsbaarheidsscores voor 3 verschillende leeftijdsklassen: <70-jarigen, de 70-74 jarigen en de 75-plussers.

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal <70-jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	277	74,9	74,75
Mild kwetsbaar	37	10,0	19,67
Kwetsbaar	34	9,2	5,57
Totaal	348	94,1	
Niet gekend	22	5,9	
Absoluut totaal	370	100,0	100,0

	Aantal 70-74 jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	197	73,2	72,82
Mild kwetsbaar	19	7,1	16,92
Kwetsbaar	28	10,4	10,26
Totaal	244	90,7	
Niet gekend	25	9,3	
Absoluut totaal	269	100,0	100,0

	Aantal 75-plussers	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	180	65,7	59,89
Mild kwetsbaar	29	10,6	28,02
Kwetsbaar	25	9,1	12,09
Totaal	234	85,4	
Niet gekend	40	14,6	
Absoluut totaal	274	100,0	100,0

Bovenstaande tabellen laten zien dat het aantal kwetsbare personen toeneemt naarmate de leeftijd stijgt. Vooral de leeftijd van 75 jaar lijkt hier een breuk te maken. Voor de senioren ouder dan 75 jaar ligt het aantal niet kwetsbare personen duidelijk een stuk lager dan voor de jongere leeftijdscategorieën.

Ook ligt het aandeel **mild kwetsbare en zeer kwetsbare** personen hoger voor de 75-plussers dan voor de andere leeftijdsgroepen.

Sociale component

	Aantal <70-jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	125	33,8	36,44
Mild kwetsbaar	159	43,0	46,36
Kwetsbaar	59	15,9	17,20
Totaal	343	92,7	
Niet gekend	27	7,3	
Absoluut totaal	370	100,0	

	Aantal 70-74 jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	78	29,0	32,10
Mild kwetsbaar	123	45,7	50,62
Kwetsbaar	42	15,6	17,28
Totaal	243	90,3	
Niet gekend	26	9,7	
Absoluut totaal	269	100,0	100,0

	Aantal 75-plussers	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	71	25,9	29,96
Mild kwetsbaar	127	46,4	53,59
Kwetsbaar	39	14,2	16,46
Totaal	237	86,5	
Niet gekend	37	13,5	
Absoluut totaal	274	100,0	100,0

Wat de sociale kwetsbaarheid betreft, stellen we vast dat de senioren **jonger dan 75-jaar** meer niet kwetsbare personen tellen maar tegelijkertijd ook een groter aandeel zeer kwetsbare personen hebben. In de midden categorie vinden we bij de <75-jarigen een lager aandeel respondenten terug.

Voor de **oudste leeftijdscategorie** stellen we daarentegen vast dat meer dan de helft van de respondenten matig kwetsbaar is op sociaal vlak. 53% van de 75-plussers scoort hier mild kwetsbaar. Ook ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 29,9% lager dan bij de jongere leeftijdscategorieën. Opvallend is wel het feit dat met 16,46% het aandeel zeer kwetsbare personen op sociaal vlak lager ligt.

Psychologische component

	Aantal <70-jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	277	74,9	79,60
Mild kwetsbaar	37	10,0	10,63
Kwetsbaar	34	9,2	9,77
Totaal	348	94,1	
Niet gekend	22	5,9	
Absoluut totaal	370	100,0	

	Aantal 70-74 jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	197	73,2	80,74
Mild kwetsbaar	19	7,1	7,79
Kwetsbaar	28	10,4	11,48
Totaal	244	90,7	
Niet gekend	25	9,3	
Absoluut totaal	269	100,0	100,0

	Aantal 75-plussers	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	180	65,7	76,92
Mild kwetsbaar	29	10,6	12,39
Kwetsbaar	25	9,1	10,68
Totaal	234	85,4	
Niet gekend	40	14,6	
Absoluut totaal	274	100,0	100,0

Het aandeel **niet kwetsbare** personen is voor de psychologische component hoger bij de <70-jarigen en de 70-74 jarigen dan bij de 75-plussers. 76,92% van de 75-plussers is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de <70-jarigen ligt dit aandeel op 79,60% en voor de 70-74 jarigen ligt dit aandeel op 80,74%. De <75-jarige senioren zijn m.a.w. minder kwetsbaar op psychologisch vlak dan de 75-plussers.

Ook voor de categorie **mild kwetsbaar** hebben de <75-jarigen een lager aandeel respondenten dan de 75-plussers. 12,39% van de 75-plussers is mild kwetsbaar op psychologisch vlak.

Opvallend is dat binnen de categorie **zeer kwetsbaar** de 70-74 jarigen met 11,48% het hoogst scoren.

Fysieke component

	Aantal <70-jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	311	84,1	90,94
Mild kwetsbaar	24	6,5	7,02
Kwetsbaar	7	1,9	2,05
Totaal	342	92,4	
Niet gekend	28	7,6	
Absoluut totaal	370	100,0	100,0

	Aantal 70-74 jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	203	75,5	89,43
Mild kwetsbaar	12	4,5	5,29
Kwetsbaar	12	4,5	5,29
Totaal	227	84,4	
Niet gekend	42	15,6	
Absoluut totaal	269	100,0	100,0

	Aantal 75-plussers	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	179	65,3	79,56
Mild kwetsbaar	34	12,4	15,11
Kwetsbaar	12	4,4	5,33
Totaal	225	82,1	
Niet gekend	49	17,9	
Absoluut totaal	274	100,0	100,0

Ook op lichamelijk vlak stellen we vast dat de <75-jarigen vaker **niet kwetsbaar** zijn dan de 75-plussers. Het percentage niet kwetsbare personen ligt met 79,56% een stuk lager dan bij de <70-jarigen (90,94%) en de 70-74 jarigen (89,43%). Naarmate de leeftijd stijgt neemt het aandeel niet kwetsbare personen dus af.

Ook voor de categorieën **mild kwetsbaar** zien we een duidelijk hoger aandeel bij de 75-plussers dan bij de andere twee leeftijdscategorieën. 15% van de 75-plussers is mild kwetsbaar. Voor de respondenten jonger dan 70 jaar ligt dit aandeel een stuk lager (7%). Het laagste aandeel mild kwetsbare respondenten op lichamelijk vlak vinden we bij de 70-74 jarigen (5%).

Vanaf de leeftijd van 70 jaar neemt het aantal fysiek zeer kwetsbare respondenten duidelijk toe. 2% van de <70-jarigen is zeer kwetsbaar terwijl dit aandeel voor de oudste twee leeftijdsgroepen op 5% ligt.

Omgevingscomponent

	Aantal <70-jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	281	75,9	81,69
Mild kwetsbaar	41	11,1	11,92
Kwetsbaar	22	5,9	6,40
Totaal	344	93,0	
Niet gekend	26	7,0	
Absoluut totaal	370	100,0	100,0

	Aantal 70-74 jarigen	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	196	72,9	80,67
Mild kwetsbaar	27	10,0	11,11
Kwetsbaar	20	7,4	8,23
Totaal	243	90,3	
Niet gekend	26	9,7	
Absoluut totaal	269	100,0	100,0

	Aantal 75-plussers	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	161	58,8	68,22
Mild kwetsbaar	51	18,6	21,61
Kwetsbaar	24	8,8	10,17
Totaal	236	86,1	
Niet gekend	38	13,9	
Absoluut totaal	274	100,0	100,0

Ook voor de omgevingscomponent stellen we een hoger aandeel **niet kwetsbare** personen vast voor de <75-jarigen dan voor de 75-plussers. 68,22% van de 75-plussers scoort zeer kwetsbaar op deze component. Voor de <70-jarigen en de 70-74 jarigen ligt dit aandeel een stuk hoger (resp. 81,6% en 80,6%).

Ook voor de categorie **mild kwetsbaar** ligt het aandeel hoger voor de 75-plussers dan voor de <75-jarigen. Meer dan 1 op 5 respondenten ouder dan 75 jaar is mild kwetsbaar voor de omgevingscomponent. Voor de jongere leeftijdsgroepen is dit 1 respondent op 10.

In de categorie **zeer kwetsbaar** stellen we een toename van het aandeel respondenten vast naarmate de leeftijd stijgt.

Conclusie kwetsbaarheid naar leeftijd

Globaal genomen kunnen we stellen dat de kwetsbaarheid toeneemt naarmate de leeftijd stijgt. De leeftijd 75 jaar of ouder is hierbij vaak een grens. Vanaf deze leeftijd is het percentage kwetsbare personen vaak een stuk hoger. Tussen de <70-jarigen en de 70-74 jarigen zijn de verschillen meestal minder groot.

De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de fysieke en de omgevingscomponent. Voor beide componenten ligt het percentage mild tot zeer kwetsbare personen met meer dan 10 procentpunten hoger bij de 75-plussers dan bij de jongere senioren.

4.4 Naar huishoudtype

Naar huishoudtype werd een opdeling gemaakt tussen de alleenstaande en de samenwonende respondenten.

Totale kwetsbaarheidsscore

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	70	36,6	59,32
Mild kwetsbaar	30	15,7	25,42
Kwetsbaar	18	9,4	15,25
Totaal	118	61,8	
Niet gekend	73	38,2	
Absoluut totaal	191	100,0	100,0

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	425	56,4	72,77
Mild kwetsbaar	117	15,5	20,03
Kwetsbaar	42	5,6	7,19
Totaal	584	77,6	
Niet gekend	169	22,4	
Absoluut totaal	753	100,0	100,0

Samenwonende respondenten scoren globaal genomen beter op de kwetsbaarheidsschaal. Met 72,77% niet kwetsbare personen ligt dit aandeel hoger dan bij de alleenstaanden (59,32%).

In de categorie **mild kwetsbaar** vinden we 1 op de 4 van de alleenstaande respondenten (25%). Bij de samenwonenden valt 1 op de 5 respondenten binnen deze categorie (20%).

15% van de alleenstaande respondenten is **zeer kwetsbaar**. Voor de samenwonenden ligt het aandeel zeer kwetsbare personen met 7% een stuk lager.

Sociale component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	42	22,0	25,77
Mild kwetsbaar	87	45,5	53,37
Kwetsbaar	34	17,8	20,86
Totaal	163	85,3	
Niet gekend	28	14,7	
Absoluut totaal	191	100,0	100,0

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	246	32,7	35,76
Mild kwetsbaar	333	44,2	48,40
Kwetsbaar	109	14,5	15,84
Totaal	688	91,4	
Niet gekend	65	8,6	
Absoluut totaal	753	100,0	100,0

Ook voor de sociale component zien we een kleiner aandeel **niet kwetsbare** personen bij de alleenstaande respondenten (25%) dan bij de samenwonenden (35%).

Het aandeel personen dat **mild kwetsbaar** is op sociaal vlak is daarentegen hoger bij de alleenstaanden (53%) dan bij de samenwonenden (48%).

Ook met 20,86% zeer kwetsbare personen op het sociaal domein scoren de alleenstaanden hoger dan de samenwonenden (15,84%).

Psychologische component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	101	52,9	63,92
Mild kwetsbaar	28	14,7	17,72
Kwetsbaar	29	15,2	18,35
Totaal	158	82,7	
Niet gekend	33	17,3	
Absoluut totaal	191	100,0	100,0

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	571	75,8	82,28
Mild kwetsbaar	65	8,6	9,37
Kwetsbaar	58	7,7	8,36
Totaal	694	92,2	
Niet gekend	59	7,8	
Absoluut totaal	753	100,0	100,0

Ook op psychologisch vlak zijn alleenstaande respondenten kwetsbaarder dan samenwonenden.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt een stuk hoger bij de samenwonenden (82,3%) dan bij de alleenstaanden (63,92%). Voor de **mild kwetsbare** personen vinden we net het omgekeerde. Met 17,7% ligt het aandeel mild kwetsbare respondenten een stuk hoger bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (9%). Ook voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we met 18,35% een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (8,36%).

Fysieke component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	133	69,6	87,50
Mild kwetsbaar	12	6,3	7,89
Kwetsbaar	7	3,7	4,61
Totaal	152	79,6	
Niet gekend	39	20,4	
Absoluut totaal	191	100,0	100,0

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	582	77,3	87,26
Mild kwetsbaar	59	7,8	8,85
Kwetsbaar	26	3,5	3,90
Totaal	667	88,6	
Niet gekend	86	11,4	
Absoluut totaal	753	100,0	100,0

Op lichamelijk vlak zijn de verschillen duidelijk minder groot tussen alleenstaanden en samenwonenden.

Omgevingscomponent

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	111	58,1	70,25
Mild kwetsbaar	25	13,1	15,82
Kwetsbaar	22	11,5	13,92
Totaal	158	82,7	
Niet gekend	33	17,3	
Absoluut totaal	191	100,0	100,0

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	545	72,4	78,87
Mild kwetsbaar	100	13,3	14,47
Kwetsbaar	46	6,1	6,66
Totaal	691	91,8	
Niet gekend	62	8,2	
Absoluut totaal	753	100,0	100,0

Tot slot stellen we vast dat ook voor het domein wonen en woonomgeving alleenstaanden kwetsbaarder zijn dan samenwonenden.

Het percentage **niet kwetsbare** alleenstaanden ligt lager dan het percentage niet kwetsbare samenwonenden (70% t.o.v. 78,9%).

Omgekeerd vinden we een hoger aandeel alleenstaanden dan samenwonenden voor de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Vooral in de categorie **zeer kwetsbaar** ligt het aandeel alleenstaanden een stuk hoger dan bij de samenwonenden (13,92% t.o.v. 6,66%).

Conclusie kwetsbaarheid naar huishoudtype

Alleenstaande senioren zijn vaker kwetsbaar dan samenwonende senioren. Zowel voor de globale kwetsbaarheidsscore als voor de deelcomponenten van kwetsbaarheid vinden we telkens een hoger aandeel kwetsbare personen bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden.

Het verschil tussen alleenstaanden en samenwonenden is het grootst voor de psychologische en de sociale component.

Op fysiek vlak vinden we nagenoeg geen verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden.

4.5 Naar woningtype

Totale kwetsbaarheidsscore

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	94	50,5	66,67
Mild kwetsbaar	34	18,3	24,11
Kwetsbaar	13	7,0	9,22
Totaal	141	75,8	
Niet gekend	45	24,2	
Absoluut totaal	186	100,0	100,0

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	186	54,9	69,40
Mild kwetsbaar	56	16,5	20,90
Kwetsbaar	26	7,7	9,70
Totaal	268	79,1	
Niet gekend	71	20,9	
Absoluut totaal	339	100,0	100,0

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	209	52,5	73,08
Mild kwetsbaar	56	14,1	19,58
Kwetsbaar	21	5,3	7,34
Totaal	286	71,9	
Niet gekend	112	28,1	
Absoluut totaal	398	100,0	100,0

Respondenten wonend in een rijwoning zijn minder vaak kwetsbaar dan respondenten wonend in een appartement of alleenstaande woning. Het aandeel niet kwetsbare personen ligt hoger voor de bewoners van een rijwoning terwijl het aandeel mild en zeer kwetsbare personen lager is.

Omgekeerd vinden we dat de bewoners van een appartement vaker kwetsbaar zijn. Vooral de categorie mild kwetsbaar ligt er hoger dan voor de andere twee woningtypes.

Kijken we naar de zeer kwetsbare personen dan ligt dit aandeel ongeveer even hoog voor de bewoners van een alleenstaande woning als voor de appartementsbewoners.

Sociale component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	48	25,8	28,74
Mild kwetsbaar	81	43,5	48,50
Kwetsbaar	38	20,4	22,75
Totaal	167	89,8	
Niet gekend	19	10,2	
Absoluut totaal	186	100,0	100,0

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	106	31,3	34,75
Mild kwetsbaar	141	41,6	46,23
Kwetsbaar	58	17,1	19,02
Totaal	305	90,0	
Niet gekend	34	10,0	
Absoluut totaal	339	100,0	100,0

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	129	32,4	35,54
Mild kwetsbaar	190	47,7	52,34
Kwetsbaar	44	11,1	12,12
Totaal	363	91,2	
Niet gekend	35	8,8	
Absoluut totaal	398	100,0	100,0

Voor de sociale component vinden we het kleinste aandeel **niet kwetsbare** personen bij de bewoners van een appartement. 28,74% van de appartementsbewoners valt onder de categorie niet kwetsbaar. Voor de bewoners van een alleenstaande woning ligt het aandeel niet kwetsbaren op 34,5% en voor de rijwoningen ligt dit aandeel op 35,54%.

In de **midden categorie** vinden we het hoogste aandeel respondenten bij de bewoners van een rijwoning. Meer dan de helft van de bewoners van een rijwoning valt onder deze categorie (52,34%). Voor de respondenten wondend in een appartement bedraagt dit aandeel 48,5% en voor de bewoners van een alleenstaande woning is dit 46,23%.

In de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we het hoogste aandeel bij de appartementsbewoners. Meer dan 1 op 5 van de appartementsbewoners valt onder deze categorie. Een kleiner aandeel zeer kwetsbare personen vinden we bij de bewoners van een alleenstaande woning (19%) en van een rijwoning (12%).

Psychologische component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	135	72,6	78,03
Mild kwetsbaar	20	10,8	11,56
Kwetsbaar	18	9,7	10,40
Totaal	173	93,0	
Niet gekend	13	7,0	
Absoluut totaal	186	100,0	100,0

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	241	71,1	77,49
Mild kwetsbaar	40	11,8	12,86
Kwetsbaar	30	8,8	9,65
Totaal	311	91,7	
Niet gekend	28	8,3	
Absoluut totaal	339	100,0	100,0

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	291	73,1	81,51
Mild kwetsbaar	32	8,0	8,96
Kwetsbaar	34	8,5	9,52
Totaal	357	89,7	
Niet gekend	41	10,3	
Absoluut totaal	398	100,0	100,0

Op psychologisch vlak vinden we het grootste aandeel **niet kwetsbare** personen bij de bewoners van een rijwoning. 81,51% van deze respondenten is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de bewoners van een appartement of alleenstaande woning ligt het aandeel niet kwetsbaren met lager (resp. 78% en 77,5%).

In de **midden categorie** vinden we een groter aandeel bij de bewoners van een alleenstaande woning. 12,86% van deze respondenten valt binnen deze categorie. Voor de bewoners van een appartement ligt dit aandeel iets lager (11,56%). Met 8,96% mild kwetsbare respondenten scoren de rijwoningen het laagst binnen deze categorie van kwetsbaarheid.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** op psychologisch vlak vinden we een iets groter aandeel bij de appartementsbewoners dan bij de bewoners van een alleenstaande woning of rijwoning.

Fysieke component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	136	73,1	85,00
Mild kwetsbaar	17	9,1	10,63
Kwetsbaar	7	3,8	4,38
Totaal	160	86,0	
Niet gekend	26	14,0	
Absoluut totaal	186	100,0	100,0

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	272	80,2	88,31
Mild kwetsbaar	28	8,3	9,09
Kwetsbaar	8	2,4	2,60
Totaal	308	90,9	
Niet gekend	31	9,1	
Absoluut totaal	339	100,0	100,0

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	298	74,9	87,65
Mild kwetsbaar	24	6,0	7,06
Kwetsbaar	18	4,5	5,29
Totaal	340	85,4	
Niet gekend	58	14,6	
Absoluut totaal	398	100,0	100,0

De bewoners van een alleenstaande woning zijn minder vaak kwetsbaar op fysiek vlak dan de bewoners van een appartement of rijwoning. 88,31% van de respondenten wonend in een alleenstaande woning is **niet kwetsbaar** op fysiek vlak. Voor de bewoners van een rijwoning ligt dit percentages iets lager (87,65%). Ook voor de appartementsbewoners ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 85% lager.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** zien we het hoogste aandeel bij de bewoners van een appartement. 10,63% van de appartementsbewoners valt onder deze categorie. Voor de bewoners van een alleenstaande of een rijwoning ligt dit aandeel lager (resp. 9% en 7%).

Met 5,29% **zeer kwetsbare** personen op fysiek vlak hebben de bewoners van een rijwoning het hoogste aandeel respondenten binnen deze categorie. Voor de appartementsbewoners ligt het aandeel zeer kwetsbare personen op 4,38%. Voor de bewoners van een alleenstaande woning ligt dit aandeel lager (2,6%).

Omgevingscomponent

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	139	74,7	79,43
Mild kwetsbaar	21	11,3	12,00
Kwetsbaar	15	8,1	8,57
Totaal	175	94,1	
Niet gekend	11	5,9	
Absoluut totaal	186	100,0	100,0

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	244	72,0	78,46
Mild kwetsbaar	45	13,3	14,47
Kwetsbaar	22	6,5	7,07
Totaal	311	91,7	
Niet gekend	28	8,3	
Absoluut totaal	339	100,0	100,0

Rijwoning	Aantal	Percentage	Percentage Excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	264	66,3	75,00
Mild kwetsbaar	59	14,8	16,76
Kwetsbaar	29	7,3	8,24
Totaal	352	88,4	
Niet gekend	46	11,6	
Absoluut totaal	398	100,0	100,0

Met 79,43% **niet kwetsbare** respondenten scoren de appartementsbewoners beter dan de bewoners van een alleenstaande woning of een rijwoning op de omgevingscomponent.

De bewoners van een rijwoning zijn daarentegen het meest kwetsbaar op dit domein. Met 16,76% mild kwetsbare personen en 8,24% zeer kwetsbare personen scoren zij op dit domein het hoogst.

Conclusie kwetsbaarheid naar woningtype

Globaal genomen stellen we vast dat personen wonend in een appartement kwetsbaarder zijn dan de personen wonend in een alleenstaande of rijwoning. Wat we echter niet kunnen aantonen is de oorzaak-gevolg relatie. Gaan kwetsbare personen m.a.w. vaker in een appartement wonen of verhoogt het risico op kwetsbaarheid juist door te gaan wonen in een appartement?

Bewoners van een rijwoning zijn globaal genomen het minst kwetsbaar.

Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent. Appartementsbewoners zijn niet voor elke deelcomponent het meest kwetsbaar.

Appartementsbewoners zijn kwetsbaarder op sociaal en fysiek vlak dan niet appartementsbewoners.

Op psychologisch vlak zijn de bewoners van een alleenstaande woning net iets kwetsbaarder dan appartementsbewoners. Bewoners van een rijwoning doen het op dit vlak beter.

Voor de omgevingscomponent scoren appartementsbewoners juist het best. Het zijn de bewoners van een rijwoning die kwetsbaarder zijn op dit vlak.

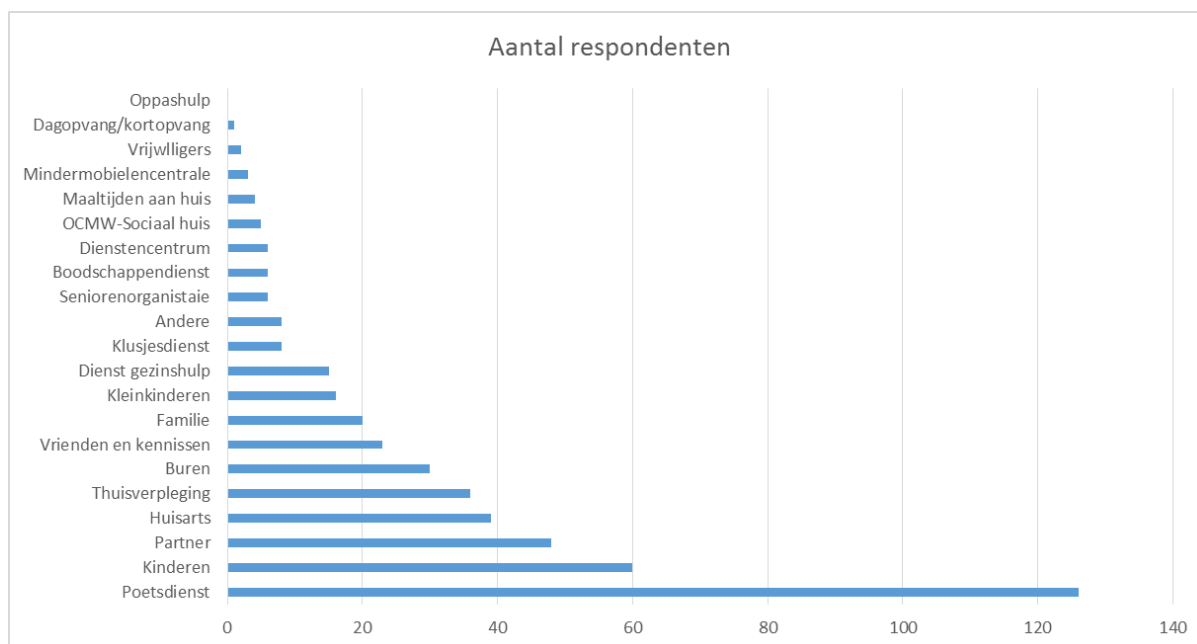
5. Bijkomende kenmerken van de respondent

5.1 Hulp aan huis

	Aantal	Percentage
Ja	209	22,0
Nee	734	77,3
Niet gekend	6	0,6
Totaal	949	100,0

22% van de respondenten geeft aan professionele hulp aan huis te ontvangen. 77,3% van de respondenten doet op vandaag geen beroep op professionele hulp.

Onderstaande grafiek geeft weer van wie de respondenten hulp krijgen, al dan niet professioneel.



Uit bovenstaande grafiek kunnen we opmaken dat de respondenten het vaakst beroep doen op een poetsdienst. Op de 2^{de} plaats komen de kinderen. De partner komt op de 3^{de} plaats. De 4^{de} plaats wordt ingenomen door de huisarts en de top 5 wordt afgesloten door thuisverpleging. Ook burens, vrienden en kennissen en een ander familielid worden vaak vernoemd.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die reeds hulp aan huis ontvangen en de personen die op vandaag nog geen hulp ontvangen.

Totale kwetsbaarheidsscore

Krijgen reeds hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	71	34,0	52,59
Mild kwetsbaar	37	17,7	27,41
Kwetsbaar	27	12,9	20,00
Totaal	135	64,6	
Niet gekend	74	35,4	
Absoluut totaal	209	100,0	100,0

Krijgen nog geen hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	424	57,8	74,91
Mild kwetsbaar	109	14,9	19,26
Kwetsbaar	33	4,5	5,83
Totaal	566	77,1	
Niet gekend	168	22,9	
Absoluut totaal	734	100,0	100,0

Bovenstaande tabel laat duidelijk zien dat de personen die reeds hulp aan huis krijgen kwetsbaarder zijn dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen. 47% van de personen die reeds hulp aan huis ontvangen, is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de personen die nog geen hulp aan huis ontvangen ligt het aandeel kwetsbare personen een stuk lager (25%).

5.2 Mantelzorg

In wat volgt bekijken we de aanwezigheid van mantelzorg en gaan we na wie deze mantelzorg verstrekt.

We beginnen met het bekijken hoeveel respondenten zelf nog mantelzorg verstrekken en hoeveel er mantelzorg ontvangen.

	Aantal	Percentage
Mantelzorger	90	9,5
Ontvangt mantelzorg	43	4,5
Geen mantelzorg	725	76,4
Niet gekend	91	9,6
Totaal	949	100,0

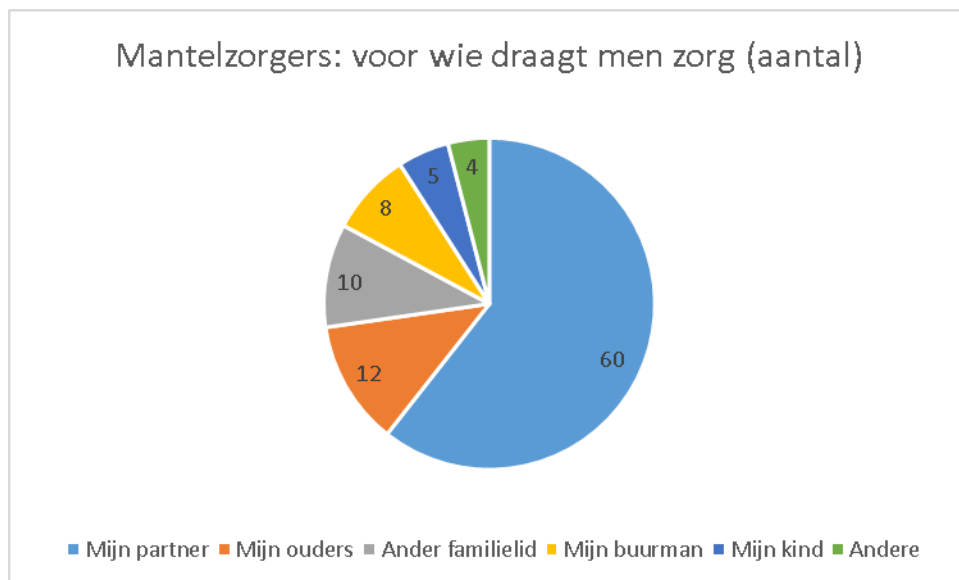
9,5% van de respondenten geeft aan zelf nog mantelzorg te verlenen.

29,49% van de mantelzorgers ontvangt hiervoor een mantelzorgpremie. 70,5% van de mantelzorgers doet het zonder premie.

4,5% van de respondenten ontvangt mantelzorg.

76,4% van de respondenten is geen mantelzorger én ontvangt ook geen mantelzorg.

Onderstaande grafiek geeft weer voor wie de respondenten zorgen in het kader van mantelzorg. Eén mantelzorger kan voor meerdere personen zorg dragen.



Het merendeel van de mantelzorgers zorgt voor de partner. 6 op de 10 respondenten die mantelzorg verleent, doet dit voor de eigen partner.

Op de 2^{de} plaats komt de zorg voor de ouders (12,37%) en op de 3^{de} plaats zorg voor een ander familielid (10,3%).

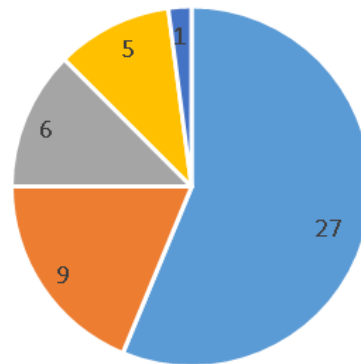
Minder dan 10% en in afnemende volgorde wordt er zorg gedragen voor: de buurman, het eigen kind of een andere persoon².

In wat volgt bekijken we de respondenten die mantelzorg ontvangen.

Aan de hand van de volgende grafiek valt af te lezen van wie deze respondenten mantelzorg ontvangen.

² Andere: ziekenzorg en iemand uit WZC

Mantelzorgers: van wie krijgt men zorg (aantal)



■ Mijn partner ■ Mijn kind ■ Ander familielid ■ Mijn buurman ■ Andere

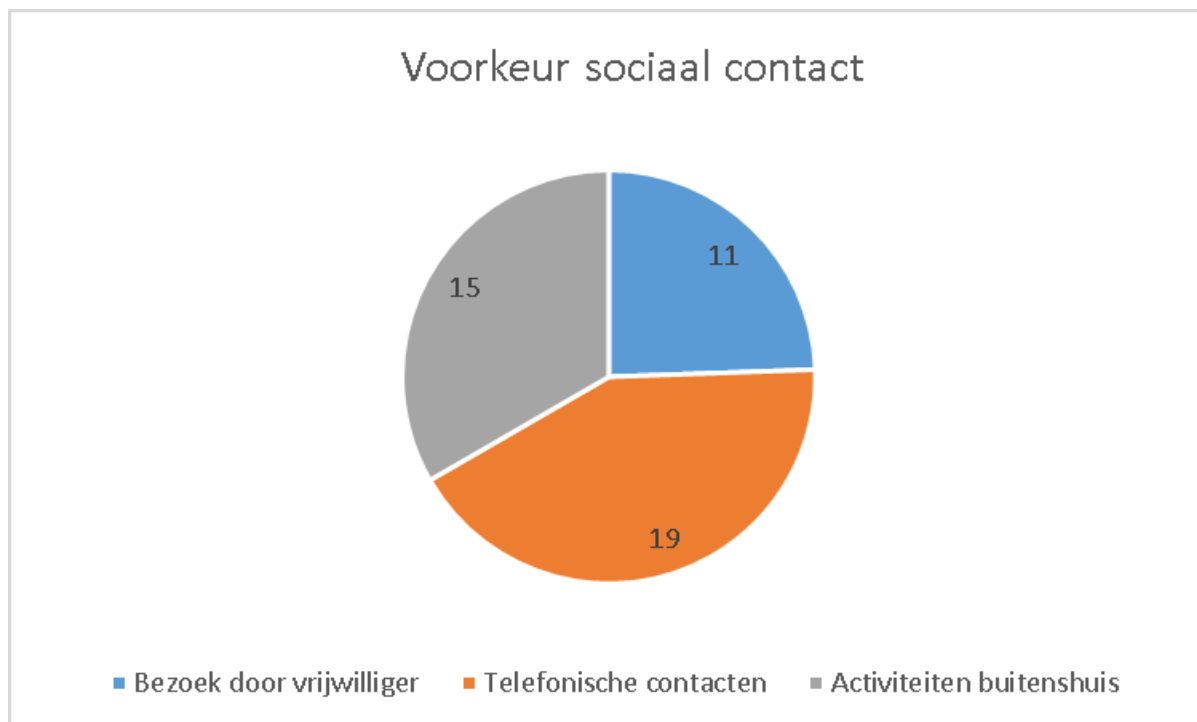
Overeenkomstig voorgaande tabel ontvangt het merendeel van de mantelzorgers zorg van de eigen partner. Op de 2^{de} plaats doen de respondenten beroep op hun kinderen. Daarnaast worden ook een ander familielid en burens als mantelzorgers vernoemd.

5.3 Sociaal contact

Voldoende contact?	Aantal	Percentage
Ja	878	92,5
Nee	59	6,2
Niet gekend	12	1,3
Totaal	949	100,0

6,2% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. 92,5% van de respondenten heeft naar eigen zeggen wel voldoende sociaal contact.

Onderstaande grafiek laat zien op welke wijze de respondenten liever wat meer sociaal contact zouden hebben. De respondenten mochten meerdere antwoorden aanduiden.



Op de eerste plaats komt telefonische contact. De respondenten die een tekort aan sociaal contact ervaren, willen het liefst meer sociaal contact via een telefoongesprek.

Op de 2^{de} plaats willen ze hun sociaal contact verruimen door deel te nemen aan activiteiten buitenshuis. Ook vrijwilligers worden vernoemd als een mogelijkheid om het sociaal contact uit te breiden.

54% van de respondenten (32 personen) dat aangaf onvoldoende sociaal contact te hebben, vulde deze vraag niet in. Voor deze personen weten we dus niet op welke wijze zij liever meer sociaal contact zouden hebben.

In het volgend luikje bekijken we of er een verschil is naar kwetsbaarheid tussen de respondenten die aangeven voldoende sociaal contact te hebben en de respondenten die aangeven liever wat meer sociaal contact te hebben.

Totale kwetsbaarheidsscore

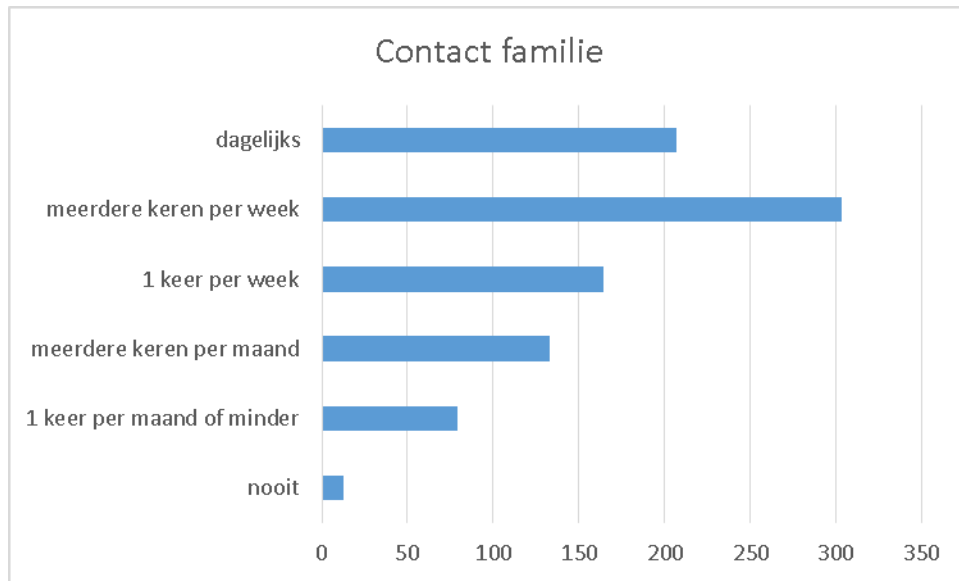
Voldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	485	55,2	72,1
Mild kwetsbaar	138	15,7	20,5
Kwetsbaar	50	5,7	7,4
Totaal	673	76,7	
Niet gekend	205	23,3	
Absoluut totaal	878	100,0	100,0

Onvoldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage Excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	20,3	38,7
Mild kwetsbaar	9	15,3	29,0
Kwetsbaar	10	16,9	32,3
Totaal	31		
Niet gekend	28	47,5	
Absoluut totaal	59	100,0	100,0

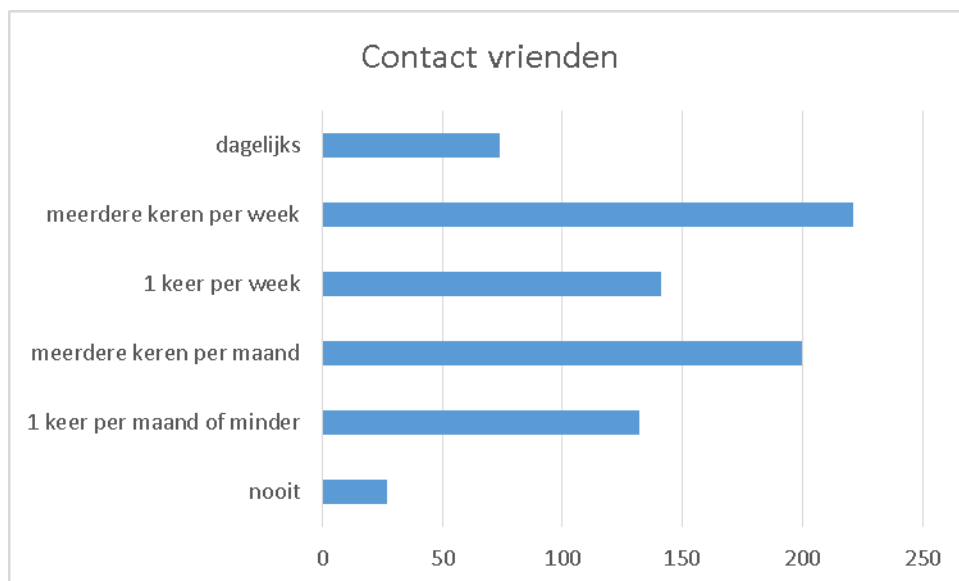
Uit bovenstaande tabel kunnen we opmaken dat personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben kwetsbaarder zijn dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben. 72% van de respondenten met voldoende sociaal contact is niet kwetsbaar. Voor de personen met onvoldoende sociaal contact ligt dit aandeel een stuk lager namelijk 38,7%.

Ook in de categorieën mild en zeer kwetsbaar stellen we vast dat de personen met onvoldoende sociaal contact telkens hoger scoren dan de personen met voldoende sociaal contact.

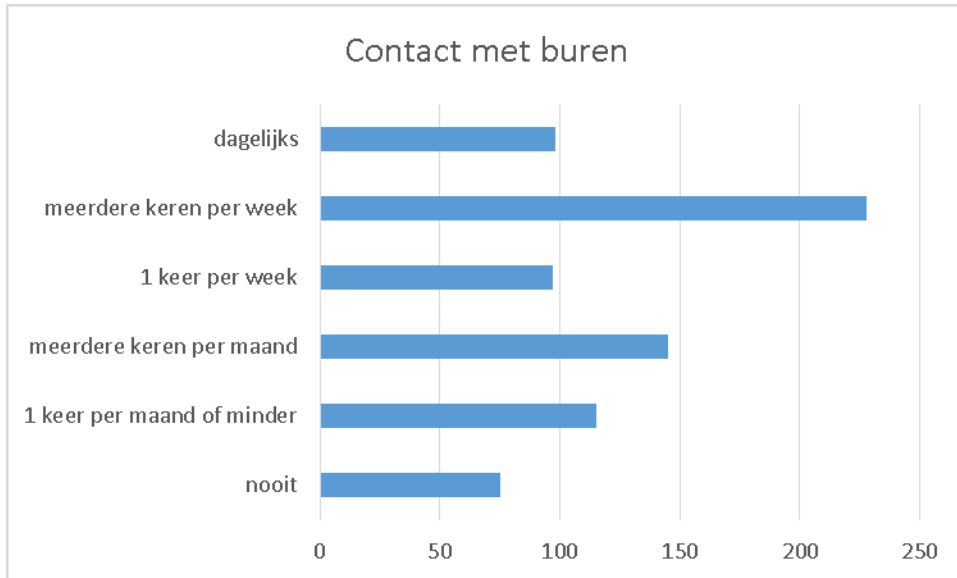
Frequentie van contact



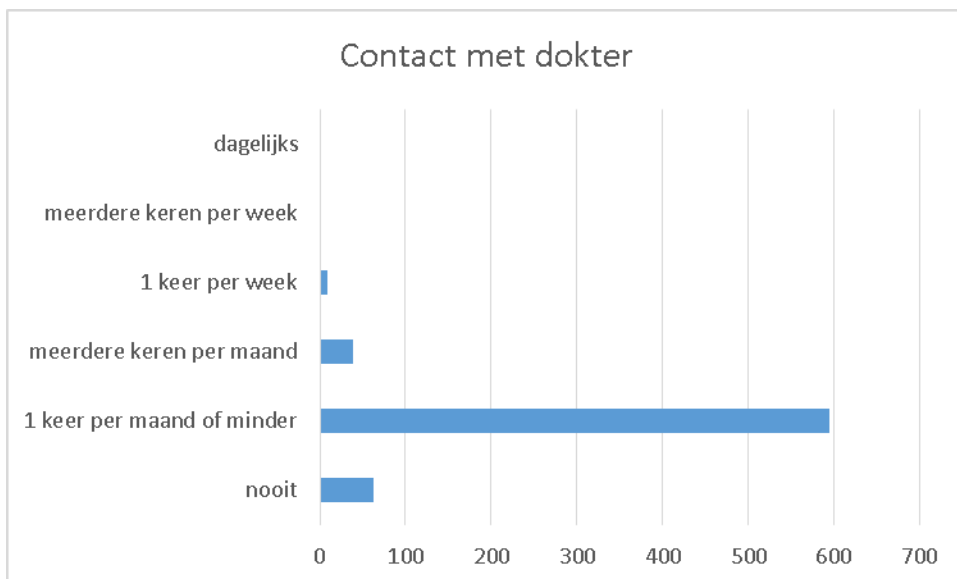
Het grootste aantal respondenten geeft aan meerdere keren per week contact te hebben met een **familie**lid. Ook heel wat respondenten hebben dagelijks contact met familie. Slechts een klein aantal respondenten heeft nooit contact met familie.



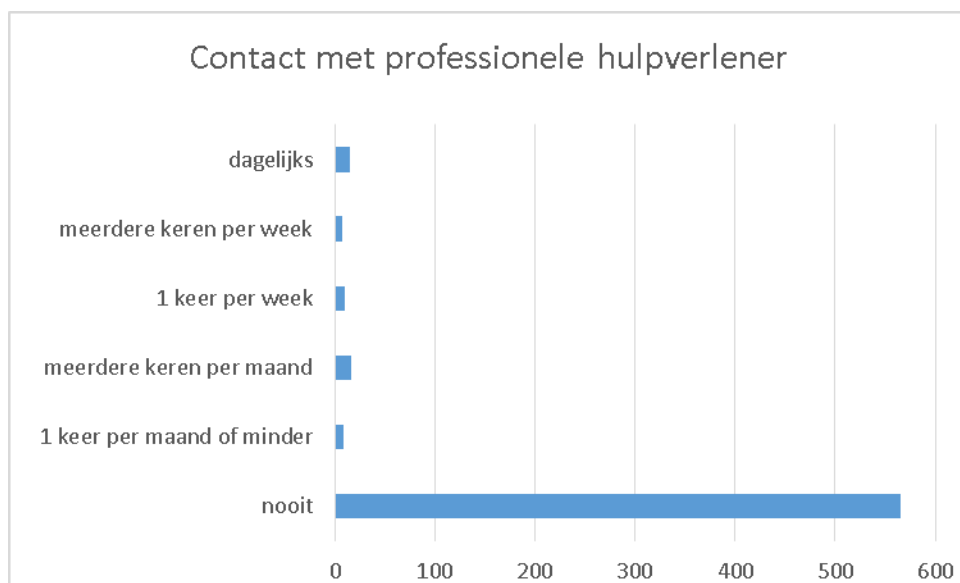
Het merendeel van de respondenten geeft aan meerdere keren per week contact te hebben met **vrienden**. Ook heel wat respondenten hebben maandelijks contact met vrienden. Het aantal respondenten dat aangeeft nooit contact te hebben met vrienden is geringer.



Het grootste aantal respondenten heeft meerdere keren per week contact met **buren**. Ook heel wat respondenten hebben dagelijks of minstens meerdere keren per maand contact met buren. Daarentegen zijn er wel meer respondenten die aangeven nooit contact te hebben met buren dan respondenten die nooit contact hebben met familie of vrienden.



Bovenstaande grafiek laat duidelijk zien dat het gros van de respondenten minder dan 1 keer per maand contact heeft met een **dokter**. Slechts een zeer beperkt aantal respondenten heeft dagelijks of wekelijks contact met een dokter.



Voor wat betreft het contact **met professionelen** stellen we vast dat het grootste aantal respondenten nooit contact heeft met een professionele hulpverlener.

Vergelijken we nu bovenstaande tabellen onderling en maken we een top 3 op naargelang de frequentie van het contact dan bekomen we volgend resultaat:

Dagelijks	Meerdere keren per week	1 keer per week	Meerdere keren per maand	1 keer per maand of minder	Nooit
Familie (207 respondenten)	Familie (303)	Familie (161)	Vrienden (200)	Dokter (595)	Professioneel (565)
Buren (98)	Buren (228)	Vrienden (141)	Buren (145)	Vrienden (132)	Dokter (63)
Vrienden (74)	Vrienden (221)	Buren (97)	Familie (133)	Buren (115)	Vrienden (16)

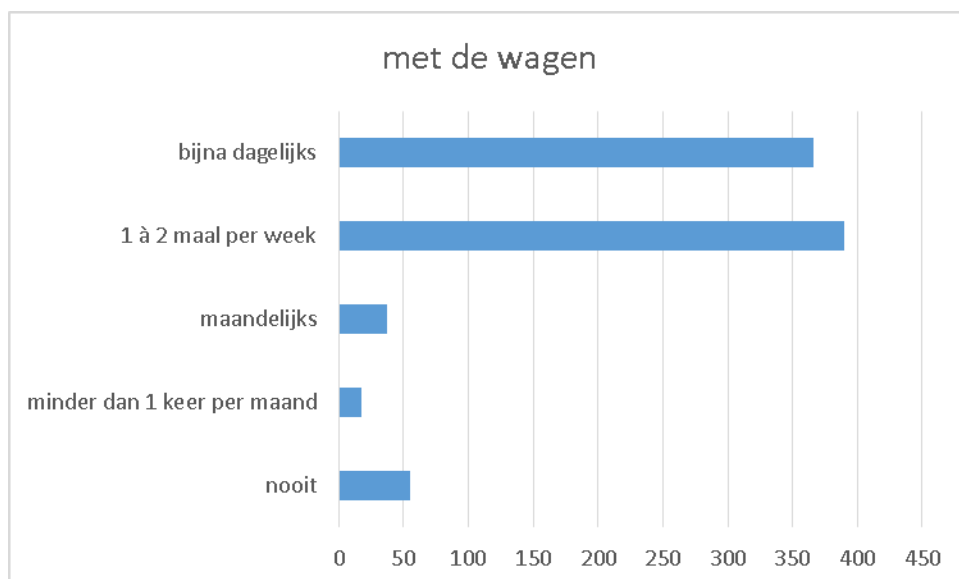
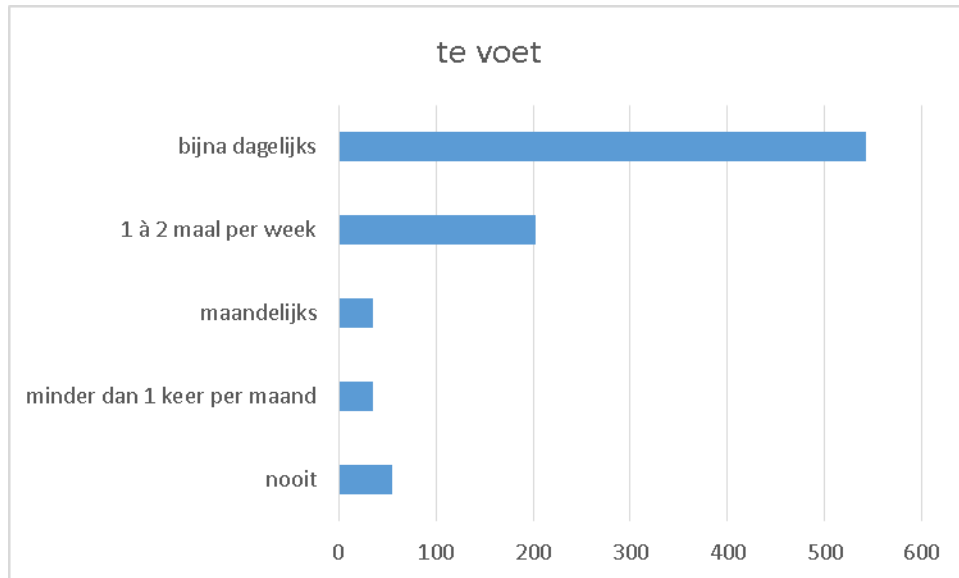
Uit bovenstaande tabel maken we op dat contact met **familie** voor heel wat respondenten nog op zeer regelmatige basis plaatsvindt. 70,7% van de respondenten geeft aan minstens wekelijks een familielid te horen of te zien.

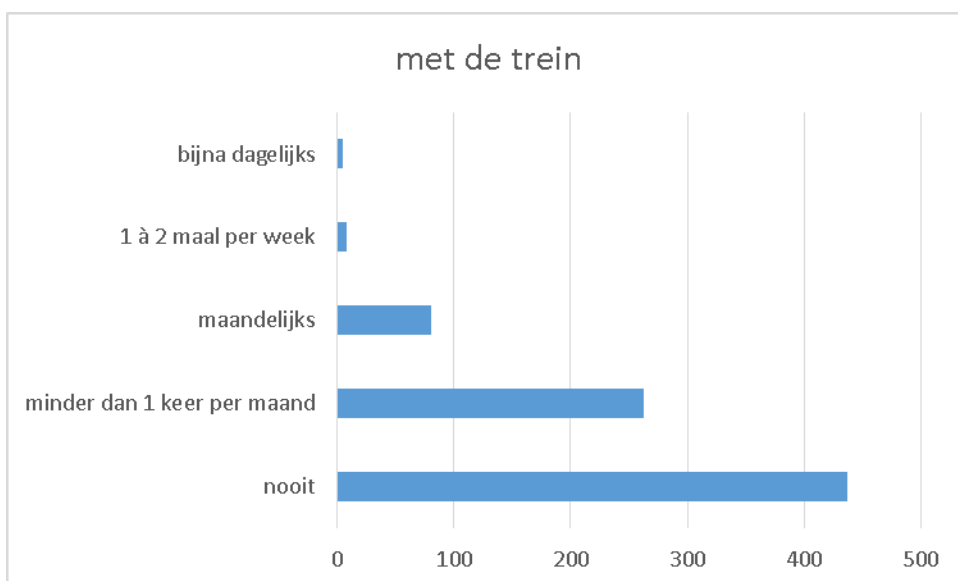
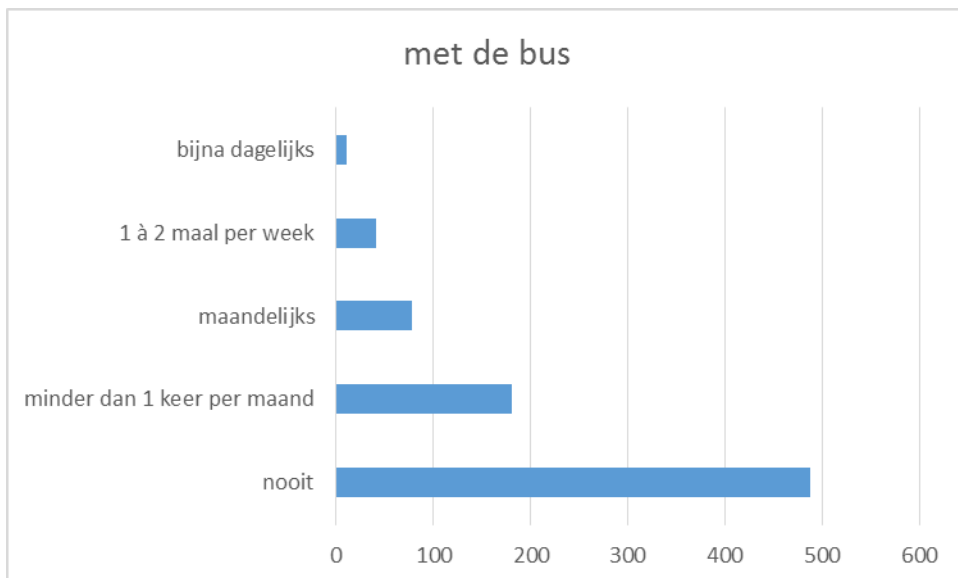
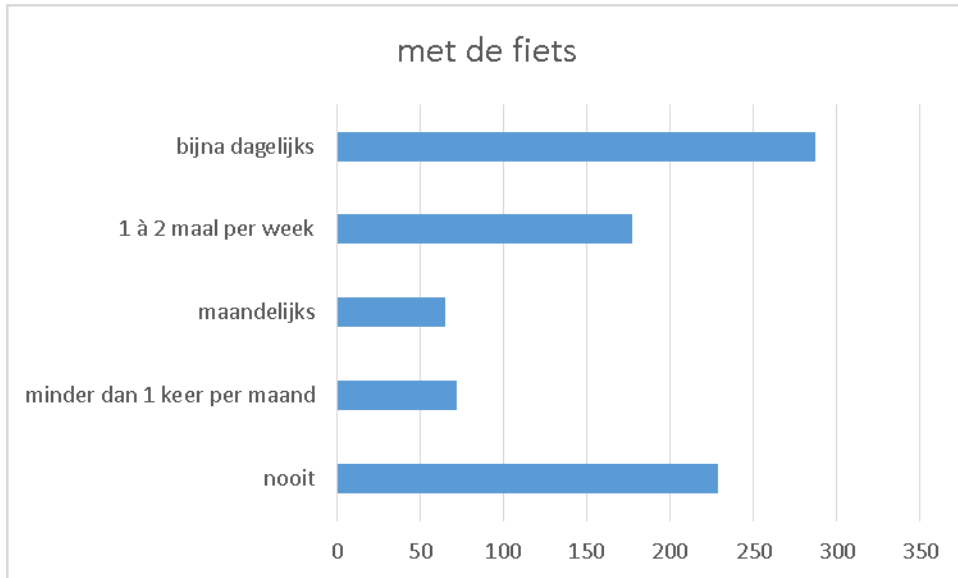
Ook **buren** en vrienden zorgen voor heel wat contactmomenten.

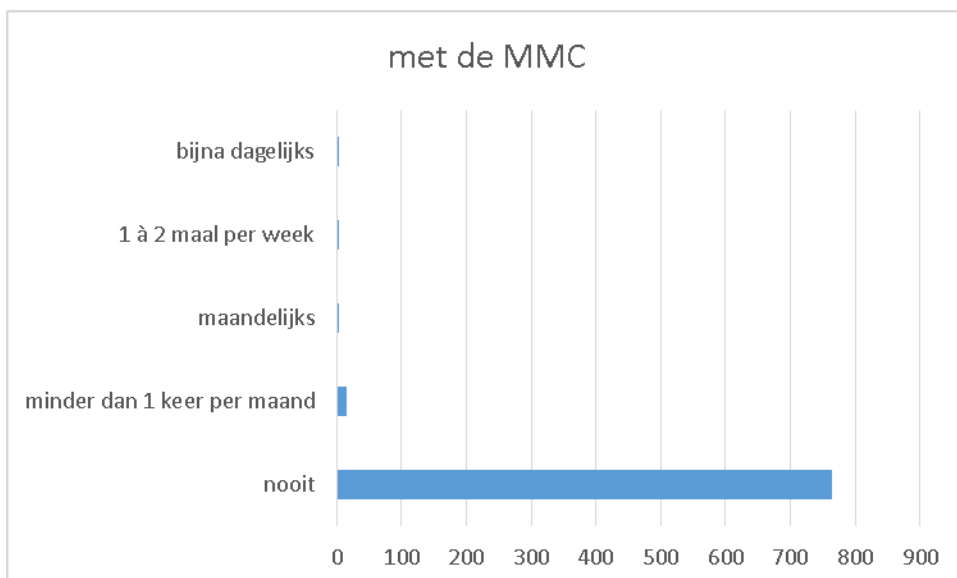
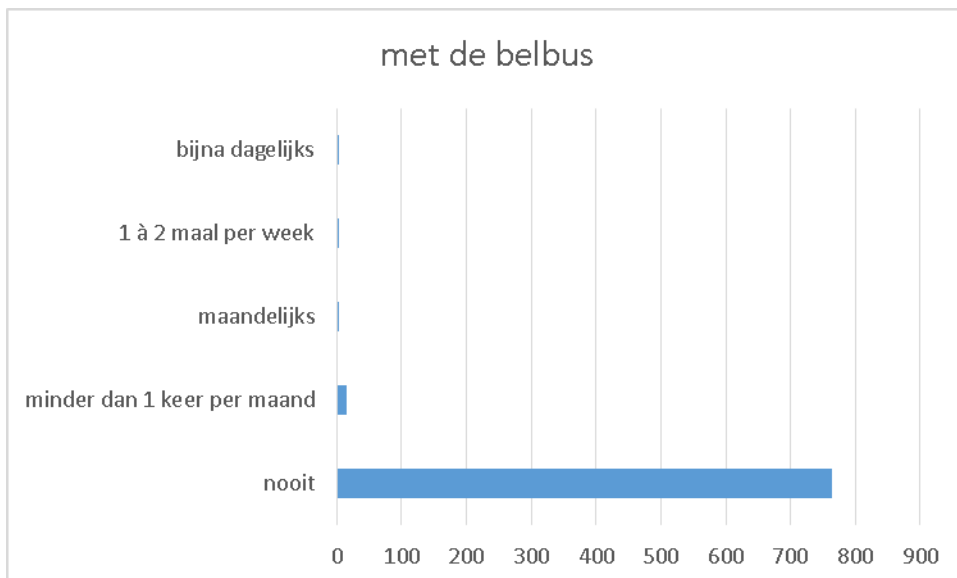
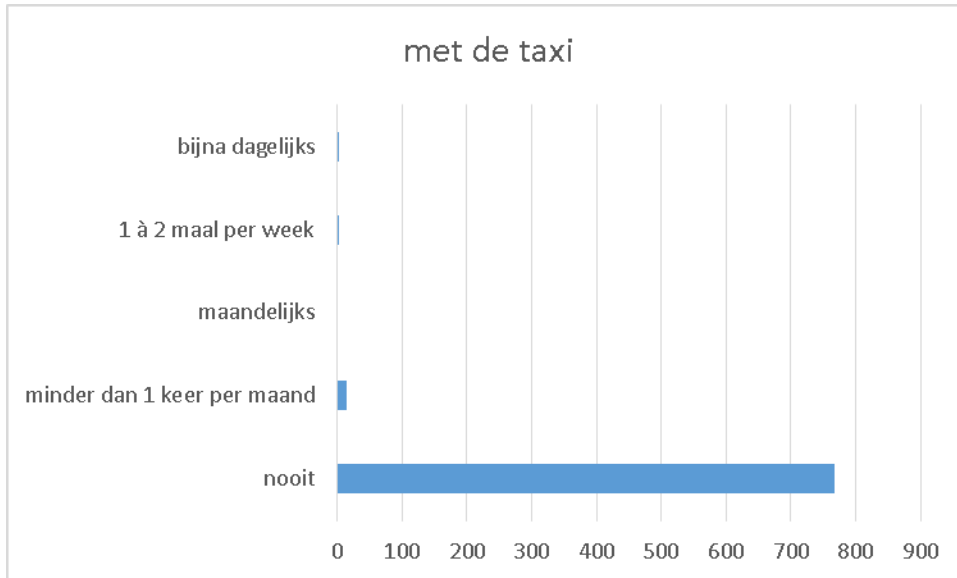
Wat het contact met een **dokter** of een andere **professionele hulpverlener** betreft, zien we dat dit eerder gering is.

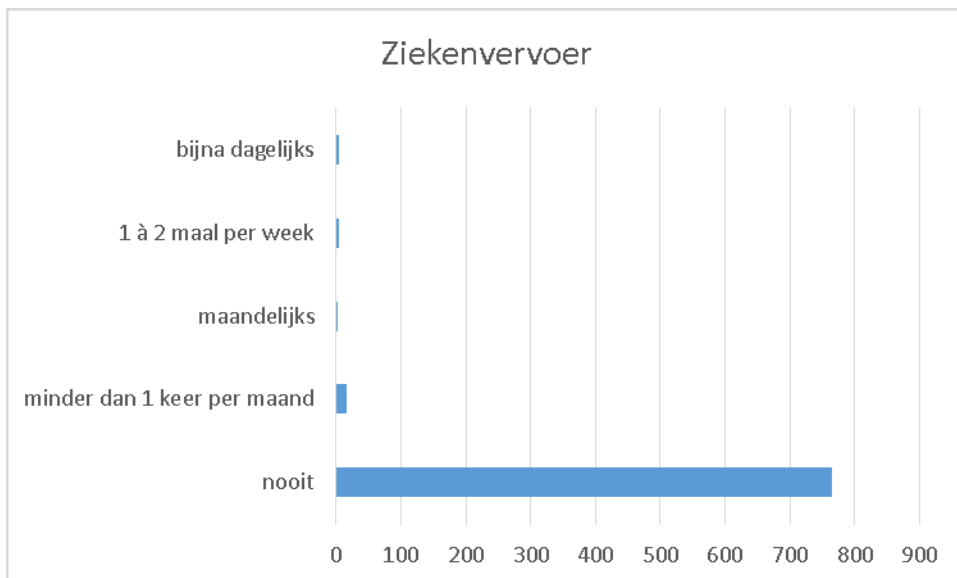
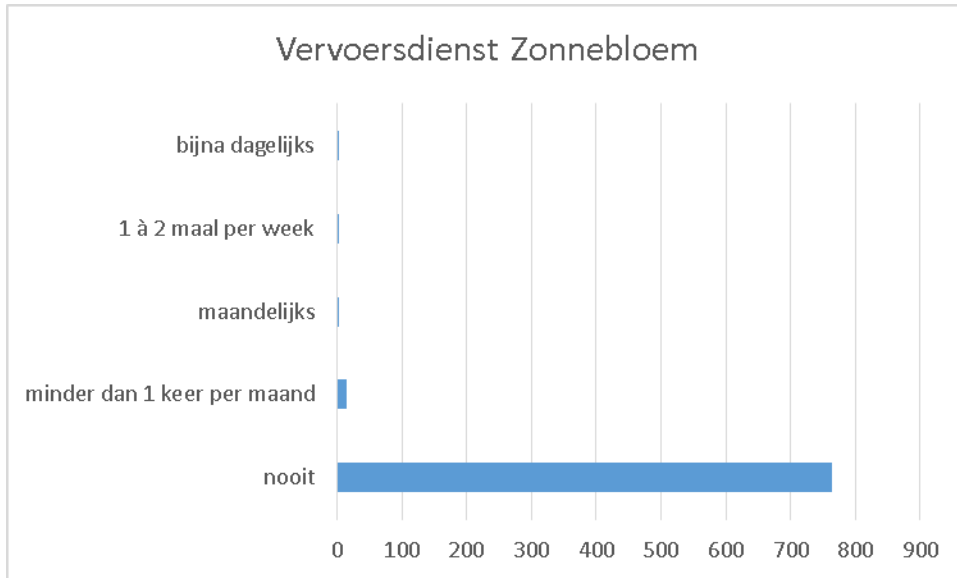
5.4 Mobiliteit

De volgende tabellen geven een zicht op de verplaatsingswijze van de respondenten. Het vaakst verplaatsen de respondenten zich te voet, met de wagen of met de fiets. Deze vervoersmodaliteiten worden dagelijks of meerdere malen per week gebruikt. De bus en de trein worden eerder op maandelijkse basis gebruikt. De overige vervoersmodaliteiten gebruikt men eerder sporadisch.









Nooit:

- >96%: Taxi, MMC, Vervoersdienst Zonnebloem, belbus, ziekenvervoer
- 61% neemt nooit de bus
- 55% neemt nooit de trein
- 27,6% neemt nooit de fiets
- 6,4% neemt nooit de wagen
- 6,3% gaat nooit te voet

Bekijken we de respondenten naar fysieke kwetsbaarheid en de frequentie van zich verplaatsen met een van bovenstaande vervoersmodaliteiten dan stellen we duidelijk vast dat de zeer kwetsbare personen zich minder vaak verplaatsen en dit voor elke vervoersmodus. In dit opzicht kunnen we stellen dat de degene die zich nooit verplaatsen wel eens een bijzondere aandachtsgroep inzake kwetsbaarheid kunnen zijn.

Naar deelgemeente

Interessant is ook om te bekijken of er verschillen zijn inzake mobiliteit naar gelang de deelgemeente waar men woont: hetzij Veurne centrum, hetzij een andere deelgemeente. We stellen duidelijk vast dat de inwoners van Veurne centrum vaker dagelijks te voet gaan of gebruik maken van fiets, bus of trein. Het percentage inwoners dat nooit gebruik maakt van een van deze vervoerswijzen ligt er ook lager dan in de andere deelgemeenten.

Voor de andere deelgemeenten stellen we daarentegen vast dat daar vaker dan in het centrum dagelijks gebruik gemaakt wordt van de wagen. Ook het percentage dat nooit de wagen neemt ligt er beduidend lager dan in Veurne centrum.

6. Globale conclusie

Met voorliggend rapport willen we graag een antwoord bieden op de vragen:

- hoe kwetsbaar zijn de senioren van Veurne?
- wat zijn de kenmerken van deze personen?
- op welke domeinen uit de kwetsbaarheid zich het meest?

Hiertoe werd een bevraging georganiseerd bij alle 65-79 jarigen. De doelgroep kreeg een korte vragenlijst aangeboden met de vraag om deze zelf in te vullen. Het Dienstencentrum De Zonnebloem van Veurne stond in voor de verdeling en het ophalen van de vragenlijsten evenals voor het invoeren van de verzamelde gegevens.

Vervolgens werd dit bestand aan het Steunpunt Sociale Planning bezorgd die op haar beurt instond voor de verwerking van deze gegevens. Voorliggend rapport beschrijft hiervan in detail de resultaten. In wat volgt worden de voornaamste conclusies nog eens opgesomd.

Globale kwetsbaarheid

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

- 70,6% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn. 20,88% is mild kwetsbaar en 8,52% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 60 personen. Wetende dat slechts een deel van alle 65-79 jarigen de vragenlijst invulden, weten we dat het aantal kwetsbare senioren in Veurne zeker hoger ligt.
- Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.
 - De sociale component telt de kleinste groep niet kwetsbare personen. Slechts 1 op de 3 respondenten is niet kwetsbaar op sociaal vlak. Bijna de helft van de respondenten is mild kwetsbaar op sociaal vlak en 16% is zeer kwetsbaar.
 - Het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten vinden we terug bij de fysieke component. 87,36% van de respondenten is niet kwetsbaar. 8% van de respondenten is mild kwetsbaar en 4% is zeer kwetsbaar op fysiek vlak.

Naar deelgemeente

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore heeft het centrum van Veurne een lager aandeel niet kwetsbare personen en een hoger aandeel kwetsbare personen. De inwoners van Veurne centrum zijn met andere woorden kwetsbaarder.

- Voor de deelcomponenten stellen we geen verschil vast op psychologisch vlak tussen de respondenten naargelang de deelgemeente waar ze wonen. Ook op fysiek vlak is het verschil eerder gering.
- Voor de sociale component zien we meer kwetsbare personen bij de inwoners van het centrum.
- Voor de omgevingscomponent zijn het de inwoners van de andere deelgemeenten die meer kwetsbare personen tellen.

Naar geslacht

- Globaal genomen ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke.
- Opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat dit verschil niet voor elke component van kwetsbaarheid even uitgesproken is. Het verschil tussen beide geslachten is het grootst op psychologisch vlak en het kleinst voor de s.

Naar leeftijd

- Kwetsbaarheid neemt toe naarmate de leeftijd stijgt.
- Deze globale conclusie gaat ook op voor de deelcomponenten.
- Voor de fysieke en de omgevingscomponent is het verschil inzake kwetsbaarheid tussen de senioren naar leeftijd het grootst.

Naar huishoudtype

- Bekijken we de globale kwetsbaarheidsscore dan kunnen we concluderen dat alleenwonenden kwetsbaarder zijn dan koppels: 40,67% van de alleenstaanden is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de samenwonenden ligt dit aandeel met 27,22% een stuk lager.
- Het verschil tussen alleenstaanden en samenwonenden is het grootst op psychologisch vlak.
- Op fysiek vlak vinden we nagenoeg geen verschil tussen alleenstaanden of samenwonenden.

Naar woningtype

- Globaal genomen stellen we vast dat personen wonend in een appartement iets kwetsbaarder zijn dan de personen wonend in een alleenstaande of rijwoning. Bewoners van een rijwoning blijken minder kwetsbaar te zijn.
- Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.
 - Appartementsbewoners zijn enkel kwetsbaarder op sociaal en fysiek vlak dan niet appartementsbewoners.
 - Op psychologisch vlak zijn de bewoners van een alleenstaande woning net iets kwetsbaarder dan appartementsbewoners.

- Voor de omgevingscomponent scoren appartementsbewoners juist het best. Het zijn de bewoners van een rijwoning die kwetsbaarder zijn op dit vlak.

Hulp aan huis

Personen die reeds hulp aan huis krijgen zijn kwetsbaarder dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen.

Sociaal contact

Personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben zijn globaal genomen kwetsbaarder dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

Mobiliteit

De respondenten verplaatsen zich het vaakst te voet, met de wagen of met de fiets. Deze vervoersmodaliteiten worden dagelijks of meerdere malen per week gebruikt.

De bus en de trein worden eerder op maandelijkse basis gebruikt.

De overige vervoersmodaliteiten gebruikt men eerder sporadisch.

Op het niveau van de deelgemeenten stellen we vast dat de wagen vaker gebruikt wordt in de andere deelgemeenten dan in het centrum. Omgekeerd worden de andere vervoersmodaliteiten vaker genomen in het centrum.

Samenvattende tabellen

Totale kwetsbaarheidsscore	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	70,60	20,88	8,52
Deelgemeente Veurne	70,31	20,88	8,81
Andere deelgemeenten	72,41	20,69	6,90
Man	73,37	20,68	5,95
Vrouw	67,44	21,33	11,24
<70 jaar	74,75	19,67	5,57
70-74 jarigen	72,82	16,92	10,26
75-plussers	59,89	28,02	12,09
Alleenstaande	59,32	25,42	15,25
Samenwonenden	72,77	20,03	7,19
Appartementsbewoners	66,67	24,11	9,22
Alleenstaande woning	69,40	20,90	9,70
Rijwoning	73,08	19,58	7,34

Psychologische component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	78,92	10,89	10,19
Deelgemeente Veurne	78,76	10,96	10,28
Andere deelgemeenten	78,76	11,21	10,28
Man	80,92	11,11	7,97
Vrouw	76,83	10,78	12,39
<70 jaar	79,60	10,63	9,77
70-74 jarigen	80,74	7,79	11,48
75-plussers	76,92	12,39	10,68
Alleenstaande	63,92	17,72	18,35
Samenwonenden	82,28	9,37	8,36
Appartementsbewoners	78,03	11,56	10,40
Alleenstaande woning	77,49	12,86	9,65
Rijwoning	81,51	8,96	9,52

Sociale component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	33,72	49,53	16,74
Deelgemeente Veurne	33,11	49,11	17,78
Andere deelgemeenten	38,26	51,30	10,43
Man	35,05	47,79	17,16
Vrouw	32,65	50,79	16,55
<70 jaar	36,44	46,36	17,20
70-74 jarigen	32,10	50,62	17,28
75-plussers	29,96	53,59	16,46
Alleenstaande	25,77	53,37	20,86
Samenwonenden	35,76	48,40	15,84
Appartementsbewoners	28,74	48,50	22,75
Alleenstaande woning	34,75	46,23	19,02
Rijwoning	35,54	52,34	12,12

Fysieke component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	87,36	8,63	4,01
Deelgemeente Veurne	87,60	8,86	4,08
Andere deelgemeenten	88,57	7,62	3,81
Man	88,75	8,25	3,00
Vrouw	85,85	9,11	5,04
<70 jaar	90,94	7,02	2,05
70-74 jarigen	89,43	5,29	5,29
75-plussers	79,56	15,11	5,33
Alleenstaande	87,50	7,89	4,61
Samenwonenden	87,26	8,85	3,90
Appartementsbewoners	85,00	10,63	4,38
Alleenstaande woning	88,31	9,09	2,60
Rijwoning	87,65	7,06	5,29

Omgevingscomponent	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	77,26	14,77	7,97
Deelgemeente Veurne	78,23	14,56	7,21
Andere deelgemeenten	70,37	16,67	12,96
Man	77,80	15,37	6,83
Vrouw	76,89	13,96	9,15
<70 jaar	81,69	11,92	6,40
70-74 jarigen	80,67	11,11	8,23
75-plussers	68,22	21,61	10,17
Alleenstaande	70,25	18,82	13,92
Samenwonenden	78,87	14,47	6,66
Appartementsbewoners	79,43	12,00	8,57
Alleenstaande woning	78,46	14,47	7,07
Rijwoning	75,00	16,76	8,24